

Opoczno, 05.04.2013r.

RM i ZP.271.35.2013

Opoczno info – Niezależny Portal Miejski
ul. Słowackiego 5/14, 26-300 Opoczno

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 marca 2013 r. dotyczące przetargu nieograniczonego na: „Dostawę materiałów typu piasek, żwir, szlaka wraz z załadunkiem, transportem i rozładunkiem na wskazaną przez Zamawiającego budowę na terenie miasta i gminy Opoczno w latach 2013-2014” uprzejmie informuję, że udzielanie zamówień publicznych o wartości powyżej 14.000 euro poddane jest rygorom przepisów, w szczególności ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Treść zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej określa art. 92 ust. 1 pkt. 1 przytoczonej ustawy. W przypadku przedmiotowego przetargu, podobnie jak w innych przetargach, zgodnie z zapisem ustawowym, obok informacji o wykonawcach podana została punktacja przyznana ofertom w każdym z kryteriów oceny, w tym przypadku jedynym kryterium była cena.

Otwarcie ofert było jawne i w jego trakcie podawane były wszystkie ceny podane przez wykonawców w formularzach ofertowych zgodnie z art. 86 ust. 4 ustawy. W otwarciu ofert uczestniczyli przedstawiciele 3 wykonawców (złożono 4 oferty) Ogłoszenie o zamówieniu zawierające informacje o terminie i miejscu otwarcia ofert publikowane jest w ogólnie dostępnym Biuletynie Zamówień Publicznych, na stronie internetowej gminy Opoczno oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Opocznie, a uczestniczyć w nim może każdy.

Zgodnie z art. 86 ust. 5 ustawy, informacje o kwocie, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a także informacje odczytywane na otwarciu ofert przekazuje się wykonawcom, **na ich wniosek i o ile nie byli obecni przy otwarciu ofert**. W przedmiotowym postępowaniu nie złożono wniosku o przekazanie wymienionych informacji, choć takie prawo przysługiwało firmie: P.H.U. MAKRO-KRUSZ- M. Czarnecki, P. Dziedzic” sp. j. z Rzęczyca.

Tak jak w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i w tym przypadku zgodnie z art. 96 ustawy sporządzony został protokół postępowania o udzielenie zamówienia wraz z załącznikami, który jest jawny. W załączeniu do pisma przekazuję załączniki przedstawiające ceny jednostkowe wszystkich złożonych ofert w w/w postępowaniu.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie bada się powiązań rodzinnych wykonawców składających ofertę, bada się co najwyżej, czy nie dochodzi do naruszenia przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Prawo zamówień publicznych nie zabrania udziału, a nawet wygrania przetargu przez radnego. Ograniczenie w tym zakresie wypływa z ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w szczególności z art. 24f., który mówi że: „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z **wykorzystaniem mienia komunalnego gminy**, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności”. W opisywanym przypadku nie zachodzi okoliczność wykorzystywania mienia komunalnego do realizacji dostaw, nawet gdyby ofertę złożył radny. Firma AGROBAR wielokrotnie przegrywała przetargi, a jej wygrana w tym roku wynika tylko i wyłącznie ze złożenia korzystniejszej cenowo oferty.

Tak więc w opisywanym postępowaniu dochowano wszelkich zasad jawności, zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zgodnie z wymogami ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Ze złożonego przez Pana pisma wynika głębokie niedoinformowanie, co do procedury prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Żeby rozwiać Pańskie wątpliwości proponuję zapoznanie się z kompletną dokumentacją postępowania, która może zostać Panu udostępniona na pisemny wniosek w Wydziale Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych, Urzędu Miejskiego w Opocznie ul. Staromiejska 6.

Zachęcam również Pana do śledzenia naszej strony internetowej i uczestnictwa w otwarciach ofert, jak i wglądu do dokumentacji z prowadzonych postępowań.

BURMISTRZ

Jan Wieruszewski