

Protokół Nr XVI/2015

z dnia 29 grudnia 2015r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Szesnąstą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 29 grudnia 2015r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Wołakiewicz wypowiadając formułę: „ Otwieram szesnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 19 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Eugeniusza Łączka, który wyraził zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 16 , przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Eugeniusza Łączka na sekretarza obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt. 3 Przedłożenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Kądziela Rafał – Burmistrz – wnosi o wykreślenie z porządku obrad punktu – funkcjonowanie Świetlic Wiejskich, gdyż w styczniu odbędzie się debata na temat funkcjonowania świetlic wspólnie ze świetlicowymi, radnymi, sołtysami. Burmistrz wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: uchylająca uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu.

Burmistrz wnioskuje, aby punkty d + e były omawiane jako pierwsze w bloku uchwał.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła wnioski zgłoszone przez Burmistrza.

Grześniński Robert – radny – prosi dyr. MDK o informację jakie przychody są ze świetlic wiejskich.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) likwidacji jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą Gminny Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w Opocznie,
 - b) utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą "Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno" oraz nadania jej statutu,
 - c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,
 - e) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert,
 - f) rozpatrzenia skargi Pani Marii Surmy z dnia 5 października 2015r,
 - g) wyrażenia zgody na używanie herbu gminy Opoczno przez Ochotniczą Straż Pożarną w Modrzewiu,
 - h) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - i) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - j) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - k) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - l) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - m) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - n) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016,
 - o) Zapytania i wolne wnioski.
 - p) Zamknięcie obrad.

Sobczyk Zbigniew – radny – poinformował, że powstał Klub Radnych „Nowe Opoczno” Rady Miejskiej w Opocznie, utworzony w dniu 21 grudnia 2015r. przez radnych założycieli:

Zbigniew Sobczyk – Przewodniczący,
Alicja Szczepaniak, Ryszard Starus i Krzysztof Grabski – członkowie.
Regulamin Klubu Radnych „Nowe Opoczno” stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 4 Przyjęcie Protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 27 listopada 2015r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XV sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 27 listopada 2015r.

Adn. pkt. 5 Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wolowska Anna – radna – kiedy będzie konkurs na dyr. MDK i Komendanta Straży Miejskiej, pyta o kandydatów.

Łuczkowski Tomasz – Sekretarz – na Komendanta Straży Miejskiej wpłynęły dwie oferty, a na dyr. MDK oferty można składać do 8 stycznia 2016r.

Wołkiewicz Wiesław – radny – w sprawozdaniu jest zapisane, że w Libiszowie jest do nabycia 16 lokali mieszkalnych, czy to nie jest pomyłka?

Bednarczyk Stanisława – nacz. Wydz. Rolnictwa – jest 16 lokali, które nie zostały sprzedane w lokatorom przez PKP. Lokatorzy będą mogli nabyć mieszkania od gminy za 10% ich wartości.

Wojciechowski Mieczysław – radny – mieszkańcy bloków w Libiszowie cieszą się z tej decyzji.

Ad. pkt. 6 Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) likwidacji jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą Gminny Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w Opocznie.
- b) utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą ”Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno” oraz nadania jej statutu.

Ziębicki Marek – nacz. Wydz. Oświaty – przedstawił projekty uchwał w sprawach: likwidacji jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą Gminny Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w Opocznie.

Utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą "Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno" oraz nadania jej statutu.

Pan Naczelnik poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 25 czerwca 2015r. art. 48 mówi: jednostki obsługi ekonomiczno – administracyjnej szkół i placówek, utworzone przez jednostki samorządu mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Wspólna obsługa administracyjna, finansowa i organizacyjna szkół prowadzona na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016r.

Art. 4 ust. 5 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r. mówi, że kierownik jednostki, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej, ponosi odpowiedzialność za wykonywanie obowiązków w zakresie rachunkowości określonych ustawą, w tym z tytułu nadzoru.

Art. 53 ust. 1 Ustawy o finansach publicznych mówi, że kierownik jednostki sektora finansów publicznych, zwany dalej kierownikiem jednostki, jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej tej jednostki.

Kierownik jednostki może powierzyć określone obowiązki w zakresie gospodarki finansowej pracownikom jednostki. Przyjęcie obowiązków przez te osoby powinno być potwierdzone dokumentem w formie odrębnego upoważnienia albo wskazania w regulaminie organizacyjnym tej jednostki.

Kierownik jednostki obsługującej CUW jest odpowiedzialny za gospodarkę finansową oraz rachunkowość i sprawozdawczość jednostki obsługiwanej (czyli szkół i przedszkoli wchodzących w skład przyszłego CUW).

Głównym księgowym jednostki sektora finansów publicznych, zwanym dalej głównym księgowym, jest pracownik, któremu kierownik jednostki powierza obowiązki i odpowiedzialność w zakresie:

prowadzenia rachunkowości jednostki, wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi i dokonywania wstępnej kontroli.

Gmina musi powołać jednostkę, która będzie odpowiedzialna za gospodarkę finansową i rachunkowość. Obecnie odpowiedzialny jest Burmistrz, a od stycznia 2017r. odpowiedzialny będzie Kierownik Centrum. Planujemy, aby Centrum tworzyć na bazie osób pracujących obecnie w GZOPO. Łącznie ze szkołami i GZOPO jest 14 pracowników.

Należności i zobowiązania likwidowanej jednostki przejmuje Urząd Miejski.

Wołąkiewicz Grzegorz – Przew. Rady Miejskiej – odczytał wniosek pracowników GZOPO o niepodejmowanie uchwały.

Wniosek stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Grześniński Robert – radny – czy jest konieczność podejmowania uchwały, jeśli od grudnia 2016r. zgodnie z ustawą GZOPO byłoby rozwiązane?

Ziębicki Sylwester – prawnik – ustawa mówi, że z mocy prawa z dniem 31 grudnia 2016r. GZOPO ulega likwidacji. Jeśli zostawimy to swojemu biegowi to skomplikujemy sytuację formalno – prawną pracowników. Nie będzie wiadomo kto i na jakich warunkach może zaproponować nowe miejsca pracy w nowej jednostce organizacyjnej. W piśmie GZOPO jest nieprecyzyjność bo twierdzą, że przepisy przejściowe nakazują dostosowanie istniejących jednostek do obowiązujących przepisów prawa. Nieprawda, przepisy aktualnie obowiązujące dają alternatywę władzą gminy do podjęcia decyzji w którym kierunku iść. Do tej pory powoływano się na art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty na powstanie którego do tej pory powoływano GZOPO.

Przepis przejściowy mówi wprost, że do 31 grudnia 2016r. istniejące w naszym przypadku GZOPO z mocy ustawy ulega likwidacji.

Od stycznia 2016r. kierownicy będą w pełni odpowiadać za finanse publiczne. Osoby odpowiedzialne za finanse publiczne również ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną.

Okres przejściowy daje możliwość pozamykania pewnych spraw, które są w toku i uporządkowania sytuacji pracowników. Art. 10a ustawy o samorządzie gminy daje możliwość gminom tworzenia Centrum Usług Wspólnych w ramach art. 10, który mówi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ze sobą współpracować. Teoretycznie jest możliwość powstania jednego Centrum Usług Wspólnych, który obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne gminy.

Figura Jadwiga – radna – na posiedzeniu Komisji Budżetowej radny Turek złożył wniosek, aby temat dopracować i temat przedłożyć na następną sesję.

Grześniński Robert – radny – popiera radną Figurę i pyta, czy w szkołach będzie księgowość?

Ziębicki Marek – nacz. Wydz. Oświaty – art. 53. ust.5 ustawy o finansach publicznych mówi, że kierownik CUW jest odpowiedzialny za gospodarkę finansową, rachunkowość i sprawozdawczość obsługiwanej jednostki. Będzie jedna księgowość i w szkołach nie będzie księgowych.

Jurowski Jarosław – radny – ile gmina zaoszczędzi na likwidacji GZOPO?

Kądziała Rafał – Burmistrz – nie jestem zwolennikiem zwolnień pracowników, ale jest przykład ZSS Nr 1 w Opocznie, gdzie nie były odprowadzane składki do ZUS. Gdyby było Centrum to szkoła nie miałyby takiego zadłużenia - ponad 2 mln zł i kierownik jednostki musiałby wiedzieć, że w szkole są nieprawidłowości. Przy Centrum byłoby niemożliwe, aby jedna szkoła wygenerowała takie straty. Wcześniej wszystkie decyzje finansowe były rozstrzygane na poziomie szkoły i ten dług był utrzymywany w tajemnicy.

Grześniński Robert – radny – jako radni powinniśmy poznać wynik audytu jaki był w ZSS Nr 1 i były również kontrole ZUS.

Kądziała Rafał – Burmistrz – z marca 2012r. audyt wykazał nieprawidłowości w ZSS Nr 1 i informacja dotarła do Burmistrza.

Wołkiewicz Wiesław – radny – temat ZSS Nr 1 w Opocznie będzie jeszcze powracać. Naczelnik Wydz. Oświaty mówił, że np. SP w Woli Załącznej przynosi

straty i trzeba zlikwidować. Szkoły obecnie są również prowadzone przez Stowarzyszenia i dobrze sobie radzą. Ile gmina zaoszczędziła na po odejściu 3 szkół do Stowarzyszeń?

Łączek Eugeniusz – radny – te dwie uchwały Rada powinna podjąć, nie należy odkładać na ostatnia chwilę. Na ten temat była dyskusja na posiedzeniu Komisji Oświaty i uchwały należy podjąć, aby nie było sytuacji jak w ZSS Nr 1.

Turek Wiesław – radny – na posiedzeniu Komisji Budżetowej przedstawiłem wniosek, który komisja odrzuciła. Wcześniej już analizowałem dokumenty i mówiłem, że do oświaty gmina dokłada kilka milionów i mówiłem też, że należy szukać oszczędności, a można je znaleźć poprzez reformowanie oświaty. Będę głosował za podjęciem tych uchwał pod warunkiem, że będzie to początek przeprowadzenia głębokich reform w oświacie w najbliższych latach.

Kacprzak Andrzej – z-ca Burmistrza – jest to początek reformowania oświaty w gminie. Dokładamy rocznie do oświaty ponad 3 mln zł. Potrzebne są pieniądze na remonty, na termomodernizację placówek oświatowych. Należy dobrze zarządzać oświatowymi pieniędzmi. W skali roku z subwencji oświatowej wpływa 41 mln zł i chcemy, aby zarządzanie tymi pieniędzmi było coraz lepsze.

Jaźwiec Anna – kier. GZOPO – mam wątpliwości co do podstawy prawnej proponowanej uchwały w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych. Chodzi mi o art. 5 ust.9 ustawy o systemie oświaty i Pan Prawnik powiedział, że ten artykuł z dniem 1 stycznia 2016r. zostaje usunięty z ustawy. Wiemy, że brzmienie tego artykułu zmienia się i ten artykuł nie dotyczy już jednostek samorządu terytorialnego ale innych osób prawnych i innych osób fizycznych. Dlaczego teraz w tej podstawie prawnej powołujemy się na ten artykuł. W uchwale likwidacyjnej w § 3 mówi się o przeznaczeniu mienia, że będzie to odrębna uchwała. W uchwale o utworzeniu Centrum w § 2 jest zapis, że Centrum wyposaża się w wyposażenie obecnego GZOPO. W uchwale likwidacyjnej nie ma zapisu o powołaniu likwidatora. W statucie Centrum wprowadzono zapis, że jest wprowadzenie danych do systemu informacji oświatowych, czy dotyczy to tylko nowego Centrum, czy danych wszystkich jednostek oświatowych. Jak będzie kontrolowana odpowiedzialność za gospodarkę finansową i kadry.

Ziębicki Sylwester – prawnik – należy brać pod uwagę wszystkie przepisy prawa. Te dwa projekty uchwał należy podjąć razem. Gmina nie będzie powoływać likwidatora w tym zakresie. Likwidatorem będzie kierownik likwidowanej jednostki. Po to dajemy czas przejściowy, aby kierownik jednostki dokonał czynności materialno – prawnych.

Ziębicki Marek – nacz. Wydz. Oświaty – kadry będzie prowadziło Centrum, będzie opracowany regulamin zatwierdzony przez Burmistrza.

Jaźwiec Anna – kier. GZOPO – pyta o system informacji oświatowej bo to nie jest dopracowane, czy będzie tylko wprowadzana baza danych Centrum, czy wszystkich szkół? Jest gro danych, które są powiązane z kadrami.

Ziębicki Marek – nacz. Wydz. Oświaty – dane do systemu informacji oświatowej wprowadzają dyrektorzy szkół lub odpowiednio przeszkolony pracownik. Pracownik Centrum nie może wprowadzać danych szkół, za które odpowiedzialny jest dyrektor szkoły.

Grześniński Robert – radny – może na ten temat wypowiedzą się dyrektorzy szkół.

Wołkiewicz Wiesław – radny – po zakończeniu dyskusji prosi o przerwę w obradach.

Kądziała Rafał – Burmistrz – prosi o głosowanie nad projektami uchwał, bo prawnik ma bardzo ważną sprawę i musi pilnie wyjechać. Po wypowiedzi Pana Mecenasa nie można tego tematu odwlec bo to tylko skomplikuje sytuację. To nic nie zmieni jeśli temat odłożymy w czasie. Prosi o przegłosowanie tego punktu.

Wołowska Anna – radna – czy w Centrum będą zatrudnieni pracownicy GZOPO i księgowi ze szkół?

Kądziała Rafał – Burmistrz – jeszcze raz powtarzam, że nie jestem zwolennikiem radykalnych kroków i zwalniania ludzi. Zrobimy wszystko, aby ludzi się nie pozbyć. Ta reorganizacja na pewno spowoduje zmiany kadrowe, ale zrobimy wszystko, aby jak najwięcej stanowisk kadrowych pozostało.

Wołkiewicz Wiesław – radny – wycofuje wniosek o przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekty uchwał.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 3, podjęła Uchwałę Nr XVI / 144 /15 w sprawie: likwidacji jednostki organizacyjnej gminy Opoczno pod nazwą Gminny Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 4, podjęła Uchwałę Nr XVI / 145 /15 w sprawie: utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno” oraz nadania jej statutu.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Barbara Bąk - Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – Czy dokonujemy zmiany wcześniejszego zapisu dotyczącego zakupu budynku OPS-u?

Barbara Bąk - Skarbnik – Tak, w tym roku nie dojdzie do zakupu nieruchomości przy ul. Kopernika 3 (budynku OPS-u i Przedszkola nr 6). Firma ROVESE występowała o wydanie indywidualnej interpretacji zapisów dotyczących VAT-u. Do zakupu dojdzie w przyszłym roku, z płatnością w kwietniu. Pieniądze przeznaczamy na zwrot dotacji na ZUO. Urząd Marszałkowski chce zwrotu dotacji w wys. 2 mln zł plus odsetki, łącznie nieco ponad 3 mln zł. Pisaliśmy o rozłożeniu płatności na raty. W międzyczasie otrzymaliśmy z NSA informację o wstrzymaniu decyzji z Zarządu Woj. Łódzkiego. Prawdopodobnie kwota 3 mln zł przejdzie nadwyżką na przyszły rok.

Tomasz Kopera – radny – Kwota 2 mln 100 tys. zł na zakup nieruchomości przechodzi na następny rok?

Barbara Bąk - Skarbnik – Na spłatę dotacji do zwrotu dla Urzędu Marszałkowskiego, ale wierzymy że wydatek zostanie niezrealizowany i przejdzie na następny rok jako nie wykorzystane środki.

Tomasz Kopera – radny – Budynek OPS-u to budynek do wyburzenia, więc trzeba się zastanowić nad zasadnością zakupu nieruchomości, tym bardziej że Gmina jest w dyspozycji budynku na ul. Mickiewicza, gdzie można przenieść część instytucji, które działają na tej nieruchomości.

Zachodzi skandaliczna sytuacja, że przeznaczamy pieniądze na zakup nieruchomości na której stoi wrak budynku i na skutek błędów urzędniczych pieniądze zostaną przeznaczone na spłatę kary, która obciąży budżet 2016. W projekcie budżetu nie ma żadnych inwestycji.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Ma Pan rację, że to błędy urzędnicze spowodowały że nie przeszło to na stan posiadania gminy. Przypadł nam obowiązek wykupu tego terenu wraz z nieruchomościami. Cena wykupu wynosiła 2 mln 600 tys. zł. Po negocjacjach firma ROVESE zeszła do kwoty 2 mln 100 tys. zł. Jakość budynku jest nienajlepsza. Jeśli przystąpimy do programu PPP /Partnerstwo publiczno-prywatne/ to będziemy w stanie zmodernizować budynek. Robimy co możemy, staramy się rozeznaczyć w sytuacji, by polepszyć sytuację lokalową tej jednostki, ale w tej sytuacji nie mamy alternatywy.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Stan techniczny budynku OPS-u pozostawia wiele do życzenia. Byliśmy tam wczoraj z Sekretarzem. Stan prawny przez wiele lat był nieuregulowany i w związku z tym Gmina i OPS nie ponosili żadnych nakładów inwestycyjnych. Jeśli byśmy przystąpili do partnerstwa publiczno-prywatnego to przystąpilibyśmy do remontu generalnego. Cała nieruchomość to budynek OPS-u ale i Przedszkola Nr 6 ze żłobkiem.

Robert Grześniński – radny – Czy w związku z zakupem nieruchomości przy ul. Kopernika 3 są plany sprzedaży innych nieruchomości będących w posiadaniu Gminy?

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Są nieruchomości planowane do sprzedaży. Jest ich już niewiele. O tym, które będą przeznaczone do sprzedaży decyduje Burmistrz.

Jest to kilka działek na Osiedlu Milenijnym, nieruchomość przejęta po Policji,

ale które będą do sprzedaży okaże się na bieżąco. Wyceny mamy dwie – na Osiedlu Milenijnym i przy ul. Kolbego. Zlecona została wycena budynku po Policji.

Wiesław Turek – radny – Pamiętam, że dokonywaliśmy wzajemnych rozliczeń z ZPC a potem z firmą Opoczno, dotyczących gruntów i naniesień które były przedszkolami zakładowymi. Czy dysponujemy dokumentami, żeby sprawdzić czy umowy o wzajemnych rozliczeniach były zawarte a nie został zawarty akt notarialny i to jest wada którą wykorzystuje ta firma? Jeśli tak to należałoby sprawę skierować do Sądu, gdyż płacimy podwójnie.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie można było nic tam robić. Myśmy przy pomocy środków PFRON-u dokonali adaptacji całej góry na potrzeby Warsztatów Terapii Zajęciowej. Można było to zrobić, wykonać projekt i go zrealizować i rozliczyć. Wszystkie służby miały pewność że stan prawny i użyczenie są uregulowane. A sądzę, że nie było to użyczenie, a Gmina występowała jako inwestor i właściciel. Czy my nie będziemy podwójnie płacić firmie? Pamiętam, że tych wzajemnych rozliczeń było sporo. Uważam, że jest powód by iść do Sądu.

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Sprawa regulowania własności nieruchomości trwała 8 lat. Zostały wyczerpane wszelkie środki, które Gmina poczyniła w celu pozyskania tej nieruchomości. Były składane wnioski do Urzędu Wojewódzkiego o komunalizację. Były protokoły z przekazania, ale nie było to przekazania aktem notarialnym. Były odmowy Urzędu Wojewódzkiego dotyczące komunalizacji. Potem nasze odwołania do WSA. Sprawa również w Sądzie Rejonowym o uzgodnienie treści Księgi Wieczystej. Powodem tego, że wszystkie nasze działania kończyły się niepowodzeniem było to, że dawne ZPC kupowało w przeszłości grunt i budowało Przedszkole i naniesienia. Ten zakup był ujawniony w Księdze Wieczystej jako tzw. trwałe zarząd. W przypadkach, gdzie nie było ujawnionego trwałego zarządu w KW – np. w przypadku Przedszkola Nr 8 to skomunalizowaliśmy. Natomiast w tym przypadku nie było możliwości wykreślenia zapisu, Sąd nie wyrażał na to zgody. Był moment w latach 90-tych, kiedy można było wykreślić zapis, ale wówczas było wiele takich nieruchomości i chyba nikt nie zwrócił uwagi na ten przypadek, a potem już przepisy nie pozwoliły na komunalizację nieruchomości.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Było niedopatrzenie i błąd urzędnika, który nie ujął tych działek. Ubolewam, że przez głupstwo tracimy ogromny majątek jako Gmina. To były lata 90-91. Musimy teraz te pieniądze zapłacić, nie ma innej alternatywy.

Wiesław Turek – radny – Mówię o części negocjacyjnej. Czy myśmy na rzecz ZPC coś przekazali, czy z czegoś zrezygnowali? Trzeba dotrzeć do protokołów negocjacyjnych. Czy uda się dotrzeć do dokumentów z Zarządu i w Wydziale?

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami - Do dokumentów z Zarządu uda się dotrzeć. Są u nas lub w Piotrkowie Tryb. Nie jesteśmy w posiadaniu protokołów ze wzajemnych rozliczeń, to byłoby w Wydziale Finansowym.

Jarosław Jurowski – radny – Czy Burmistrz, Wydział zastanawiał się czy rozłożyć płatność za podatek od nieruchomości – chodzi o pieniądze dla firmy ROVESE? Firma na pewno ubiegać się będzie o zwolnienie, więc zapłacimy podwójnie.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Firma i tak ma prawo na podstawie naszej uchwały skorzystać ze zwolnienia z tytułu stworzenia nowych miejsc pracy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XVI/146/2015 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jarosław Jurowski – radny – Do przemyślenia poddaję temat reklam wielkopowierzchniowych. Może tu trzeba szukać pieniędzy, które zasilą budżet?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Jest nowa ustawa, zgodnie z którą można pobierać opłatę, ale wcześniej trzeba podjąć uchwałę dotyczącą zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury. W Gminie są prowadzone prace na ten temat.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – W czerwcu weszła ustawa krajobrazowa, która daje możliwość ingerencji dotyczącej lokalizacji reklam na terenie gminy. Należy tę sprawę uporządkować pod względem estetycznym. Przyzwyczajamy się do brzydoty. Wielkie reklamy zasłaniają budynek MDK i ZSS Nr 2. Ustawa krajobrazowa daje nam możliwości, by podjąć stosowną uchwałę i pochylić się nad tym.

Robert Grześniński – radny – Brakowało mi w tym roku szopki przed budynkiem MDK.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Deski do szopki rozleciały się, manekiny się popsuły. Szopka nie spełniała kryteriów estetycznych i zrezygnowaliśmy z niej. Robiliśmy rozeznanie cenowe, szopki są drogie i ze względów finansowych

zrezygnowaliśmy z zakupu. W przyszłym roku postaramy się, by dekoracja świąteczna była bogatsza i wrócimy do szopki noworocznej.

Barbara Wacławiak – radna – Przekazuję prośbę mieszkańców. Dekoracja świąteczna na rondzie przy EZDECH-u jest nieestetyczna. Mieszkańcy proszą o inny wystrój.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Teren jest terenem trudnym. Czego byśmy nie zrobili to miejsce jest niezbyt estetyczne. Przestaliśmy panować nad zielenią na rondzie, wymknęła nam się spod kontroli. Dysponowaliśmy ograniczonymi środkami i dlatego tak to wszystko wyszło.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/147/2015 w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

e) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Zdecydowaliśmy o ponownym wprowadzeniu projektu uchwały pod obrady sesji. To zabezpieczenie w przypadku sytuacji braku miejsc w naszych przedszkolach. Konkurs będzie ogłoszony dla prywatnych firm i one będą prowadzić przedszkole na zasadach określonych w uchwale ze stycznia 2014 roku, zgodnie z którą do 5 h przedszkole jest bezpłatne, a powyżej 5 h rodzic płaci 1 zł za każdą godzinę nauki dziecka w przedszkolu. Nie mamy zamiaru likwidować naszych przedszkoli i zwalniać pracowników. To forma zabezpieczenia dla Burmistrza. Jeśli nie będzie zagrożenia to uchwała nie wejdzie w życie. Maleje liczba urodzeń, ale jest coraz więcej dzieci, którym przysługuje prawo do pobytu w przedszkolu.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XVI/148/2015 w sprawie: określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

f) rozpatrzenia skargi Pani Marii Surmy z dnia 5 października 2015r.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Marii Surmy z dnia 5 października 2015r.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/149/2015 w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Marii Surmy z dnia 5 października 2015r.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

g) wyrażenia zgody na używanie herbu gminy Opoczno przez Ochotniczą Straż Pożarną w Modrzewiu.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na używanie herbu gminy Opoczno przez Ochotniczą Straż Pożarną w Modrzewiu.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/150/2015 w sprawie: wyrażenia zgody na używanie herbu gminy Opoczno przez Ochotniczą Straż Pożarną w Modrzewiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

h) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Grzegorz Wołąkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – przedstawił projekt uchwały.

Dzisiaj otrzymaliście Państwo nową wersję projektu uchwały, w której tematyka sesji w miesiącu styczniu została poszerzona o dwa tematy:

1. Założenia organizacyjna prac pod nazwą bieżąc utrzymanie dróg.
2. Informacja z przebiegu realizacji funduszu sołectkiego (wnioski dot. metod i sposobów realizacji).

Na Komisji Rolnictwa sołtysi podnosili te dwa tematy.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/151/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

i) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Jadwiga Figura – Przewodnicząca Komisji RGBHiU – przedstawiła projekt uchwały. Plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/152/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

j) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Eugeniusz Łączek –Przewodniczący Komisji ZOSOK – przedstawił projekt uchwały. Plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/153/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca Komisji GKOŚiPP – przedstawiła projekt uchwały. Plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/154/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

l) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Irena Przyborek – Przewodnicząca Komisji RGŻiSS – przedstawiła projekt uchwały. Plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/155/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

m) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/156/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

n) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji ds.RMiKF – przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/157/2015 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 8.

Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grzesiński – radny – Co z pomnikiem Sygietyńskiego? Jedna z Dyrektorek wykazuje zainteresowanie zabranieniem go.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Przebudowaliśmy plac przed MDK.

Na czas remontu musieliśmy usunąć pomnik. Jest w bezpiecznym miejscu. Większość mieszkańców uważa, że ta figura to karykatura. Nie jestem zwolennikiem, by ją gdzieś schować, ta rzeźba powinna być. Konsultowałem się z plastykami i rzeźbiarzami. Jedno jest pewne, że ta figura nie powinna funkcjonować w tym miejscu. Dużo osób zaangażowało się w powstanie tej rzeźby, to jest symbol. Jest bardzo dużo pomysłów. Na pewno nie pozwolę schować figury do magazynu, ale trzeba to przemyśleć pod kątem artystycznym. **Wiesław Wołkiewicz – radny –** Proszę o przygotowanie na następną sesję lub komisję informacji, jakie są przewidziane inwestycje w temacie kanalizacji.

Grzegorz Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – W w planie pracy Rady Miejskiej w miesiącu czerwcu zaplanowany jest temat Stan sanitacji gminy.

Jacek Pacan – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Spółka PGK działa w oparciu o wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodnych. Został zatwierdzony w 2015 roku i obowiązuje przez 3 lata. Jest w nim zapisane co będziemy robić w 2016 oku. Tego jest sporo i nie pamiętam dokładnie. Na początku roku przedstawiamy Burmistrzowi roczny plan. Jesteśmy w trakcie jego opracowywania, więc szczegółów nie mogę na razie podać.

Tomasz Kopera radny – 50 osób pracujących w okolicy przyszłego supermarketu Kaufland jest przeciwnych jego powstaniu, boją się utraty pracy. Kupcy też nie są zadowoleni. Dowiedziałem się że w roku 96 Gmina Opoczno stała się poprzez zasiedzenie właścicielem działek, które są przedmiotem sprzedaży pomiędzy Spółdzielnią Handlowo-Usługową a jedną siecią dyskontową. To kwota obecnie 4 mln zł. Składam wniosek o przeprowadzenie analizy prawnej własności tych działek. 2,5 roku temu Gmina została wykreślona z Księgi Wieczystej z hipoteki jako właściciel tego terenu. Spółdzielnia wystąpiła o unieważnienie aktów notarialnych. Z tego co wiem Spółdzielnia podpisała umowę przedwstępną z podmiotem, któremu ma to sprzedać.

Drugie pytanie jest do Przewodniczącego - na poprzedniej sesji w imieniu 200 mieszkańców Gminy Opoczno złożyłem pismo w sprawie drogi w Stuznie Kolonii. Nie było Przewodniczącego, był Wiceprzewodniczący. Do dziś nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w tej sprawie.

Budynek przy ul. Mickiewicza został przedstawiony do wyceny. Proszę o uzasadnienie, o odniesienie się do planów sprzedaży nieruchomości. Mamy słabe zasoby komunalne, a pozbywamy się ostatniej nieruchomości o tak dużej kubaturze. To dość kontrowersyjne.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – W sprawie własności działek, które w tej chwili są w posiadaniu HUSP-u czyli Handlowo-Usługowej Spółdzielni Pracy - Gmina była właścicielem i była wpisana do Księgi Wieczystej. W międzyczasie Zarząd HUSP-u odnalazł dokumenty potwierdzające własności i założył w Sądzie sprawę o wykreślenie Gminy z KW i tak też się stało. Sąd wydał postanowienie na mocy którego Gmina została wykreślona jako właściciel, a wpisana jako właściciel Spółdzielnia Pracy. Nie wiem czy było w tej sprawie odwołanie i czy to wyczerpało procedurę sądową. Odpowiemy indywidualnie Panu albo na następnej sesji. Na dzień dzisiejszy HUSP jest właścicielem całej nieruchomości, jako kilku działek.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz – Do pytania drugiego – jest przygotowywana odpowiedź i na dniach otrzyma ją Pan.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Odnośnie pytania trzeciego – wpłynął wniosek ze Szkoły Prywatnej o zakup nieruchomości przy ul. Mickiewicza celem zorganizowania tam internatu dla dzieci i młodzieży i zwrócono się o sprzedaż tej nieruchomości. Sprawa została skierowana do rzeczoznawcy majątkowego celem dokonania wyceny, ale żadne następne kroki nie miały miejsca. Co do przyszłości nie ma informacji.

Anna Wolowska – radna – Chciałam zapytać o zadłużenie ZSS Nr 1 – czy będą wyciągnięte konsekwencje wobec winnych powstania zobowiązania i czy osoby te będą obciążone częścią tego zadłużenia?

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna - Kwestię konsekwencji ustali Prokuratura. Trwa śledztwo w tej sprawie. Czekamy do zakończenia procedury.

Barbara Bąk – Skarbnik – Ta część, którą powinni wpłacać pracownicy jest potrącana od pracowników.

Robert Grześniński – radny – Zadłużenie ZSS Nr 1 to początek góry lodowej. Jak pracownicy zwrócą pieniądze to będą zawirowania związane z JDU – jednorocznym dodatkiem wyrównawczym i będą mogli podać Gminę do Sądu o prawidłowe naliczenia JDU.

Co do upiększania miasta a konkretnie planach odstonięcia mozaiki na froncie MDK – odstonięcie zaburzy trwałość projektu unijnego, co pociągnie za sobą kary.

Jadwiga Figura – radna – Od kiedy będą organizowane pochówki na nowym cmentarzu?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – JDU przysługuje nauczycielom, którzy nie pobierali odpowiedniego wynagrodzenia i nie ma nic wspólnego z ZUS-em. Ten dodatek za ten rok będzie niższy niż płacony w ubiegłym roku.

Robert Grześniński – radny – Jeżeli nie wpłacamy składników wynagrodzenia zusowskich do ZUS-u, a zwiększamy w ten sposób pensję pracownika oświaty nie powodujemy, że jego pensja jest wyższa? I czy nie musimy w pewnym momencie wypłacić tego JDU?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Każdy z pracowników ZSS Nr 1 płaci zaległy ZUS na podstawie decyzji ZUS-u. To jego prywatne rozliczenie z ZUS-em.

Robert Grześniński – radny – To nie pracownik oświaty wylicza swoje składowe wynagrodzenie, a księgowy. Mam wrażenie, że bardzo często w pewnym czasie manipulowało się składnikami wynagrodzenia, by nie wypłacać wysokiego JDU. Odbiło się to czkawką, kombinacje z tym zaowocowały tym, że teraz mamy taką sytuację. Ale jeśli Pan Naczelnik tak mówi że nie będzie miało to wpływu na prawidłowe wyliczenie JDU za tamten okres to jestem szczęśliwy.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Szkoda, że nie ma na sesji Pani Dyrektor ZSS Nr 1. Kwestia JDU jest do sprawdzenia i w najbliższym czasie udzielimy wyjaśnienia.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz – W kwestii mozaiki - analizujemy. Prowadzimy rozmowy z Ceramiką Paradyż na temat projektu „Ratujmy mozaiki”. Mozaika na budynku MDK została zasłonięta w ohydny sposób.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Dług ZSS Nr 1 będziemy musieli spłacić. Forma spłaty prolongacyjnej pozwala rozkładać należności na raty, ale to niekorzystne rozwiązanie, bo odsetki wynoszą 50%. Dług główny rośnie wielokrotnie. Musimy zapłacić. Co do odpowiedzialności za dług nasz wspólny – osoby muszą ponieść konsekwencje, ale to już jest sprawa Prokuratury i śledztwa.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Pierwszy etap budowy cmentarza został zakończony. Przypomnę, że ten pierwszy etap to 8 tys. metrów kw. zagospodarowanego cmentarza, a całość to 50 tys. metrów kw. Projektowaliśmy i budowaliśmy na gruntach, które były własnością

Gminy. Problemem jest droga dojazdowa, która jest realizowana w ramach specustawy. Wykonane mapy podziału, zaprojektowana sieć kanalizacyjna i sieć wodociągowa. Wartość kosztorysowa realizacji tej drogi o długości 800 metrów to kwota 2 mln 900 tys. zł. W miesiącach wiosennych planujemy wybudowanie tej drogi o nawierzchni gruntowej, a więc poprzez złom betonowy którym dysponujemy, utwardzenie tej drogi, przydałoby się też jej oświetlenie. Oświetlenie na terenie cmentarza jest zrealizowane, natomiast sieć oświetlenia ulicznego należy do projektu drogowego. Na dziś planujemy, że to będzie droga o nawierzchni gruntowej, zrealizowana w miesiącach wiosennych. Co do samego cmentarza pochówki mogą się odbywać już dziś. Droga dojazdowa to kwestia wyboru – albo od strony Woli Załężnej, albo od strony ul. Rolnej. Długość cmentarza to 300 metrów. Droga z miejscami parkingowymi w kwocie dość znacznej.

Robert Grześniński – radny – Droga do cmentarza - czy będzie tłuczeń czy chodnik?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Zaprojektowana jest droga łącznie z chodnikami i miejsca parkingowe. Będzie to droga o nawierzchni gruntowej. W zależności od środków będzie to tłuczeń lub złom betonowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji ostatniego punktu obrad sesji.

Adn. pkt. 9.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Grzegorz Wołąkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XVI sesję Rady V kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam szesnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 18 stycznia 2016r.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 12.05

Protokołowały:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Grzegorz Wołąkiewicz

Marta Gonsiewska

Bogumiła Kędziora

Sekretarz obrad

Anna Wolowska

