

Piotrków Tryb., dnia 9 lipca 2015 roku.

**WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTEKÓW W ŁODZI
DELEGATURA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM**
97-300 Piotrków Tryb., ul. Farna 8
tel/fax (0-44) 647 62-79
REGON 004343702 NIP 780-004-997

Pan
Mateusz Lachowski
redakcja@opoczno.info

WUOZ-PT.5172.72.2015.OJ

W odpowiedzi na e-mail z dnia 8.06.2015 r. odpowiadamy na zadane pytania dotyczące zespołu pałacowo- parkowego w Białaczowie.

ad. 1. Roboty wstrzymano w dniu 10.03.2015 r. na podstawie art. 43 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.)

ad. 2. Dzierżawca wykonał prace przy pałacu i na terenie parku w Białaczowie polegające na: usunięciu części tynków w przyziemiu elewacji frontowej pałacu, wycince licznych drzew i krzewów rosnących na terenie parku, wykarczowaniu części pniaków, przeprowadzeniu cięć konarów i gałęzi w obrębie istniejącego drzewostanu, pracach ziemnych związanych z usuwaniem istniejących trawników, usuwaniem gleby i równaniem powierzchni gruntu, rozbiórce ogrodzenia pomiędzy dziedzińcem głównym a dziedzińcem gospodarczym oraz rozjeżdżaniu terenu sprzętem ciężkim w rejonie prowadzonych prac bez pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, czym naruszył art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wymienione prace wykonano na przełomie lutego i marca 2015 roku.

ad. 3. Dnia 13 marca 2015 r. wystąpiono do Zarządu Powiatu w Opocznie z wnioskiem o natychmiastowe rozwiązanie umowy dzierżawy. Wniosek uzasadniono naruszeniem art. 36 ust. 1 pkt 1 i 11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz naruszeniem zobowiązań wymienionych w § 3 p. 7 pkt 2, 4, 6, 8, 9 i 12 oraz § 8 p. 2 pkt 4 i 5 umowy dzierżawy.

ad. 4. Dnia 18.03.2015 r. na podstawie art. 108 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wystąpiono do Prokuratury Rejonowej w Opocznie z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie uszkodzenia zabytku oraz do Sądu Rejonowego w Opocznie z wnioskiem o ukaranie za wykonanie prac przy zabytku bez pozwolenia konserwatora zabytków.

ad. 5. W rozmowie przeprowadzonej z przedstawicielem dzierżawcy podczas kontroli zabytku w dniu 9.03.2015 r. poproszono go o sprecyzowanie przyszłej funkcji zabytku. Uzyskano informację, że pałac zamierza adaptować na dom weselny. Niemniej brak aktualnie ostatecznie sprecyzowanej przyszłej funkcji zabytkowego założenia.

ad. 6. Prokurent H.R. TRADING Sp. z o.o. w dniu 5 lutego 2015 r. w trakcie wizyty w naszym urzędzie został poinformowany o podstawowych obowiązkach, w tym o trybie i zasadach prowadzenia prac remontowo-konserwatorskich przy zabytku.

ad. 7. Nie posiadamy informacji dotyczących zasobów finansowych dzierżawcy.

KIEROWNIK DELEGATURY

Zygmunt Błaszczyk